

Zack Brown

Esta coluna é baseada na seção "Zack's Kernel News", publicada na Linux Magazine International, e sintetiza o intenso tráfego da lista de discussão do kernel.

O futuro do IDE

Alan Cox anunciou um plano ousado para unir o suporte a PATA (ATA paralelo) da árvore *-mm* à árvore principal do kernel num futuro próximo. O objetivo de longo prazo é eliminar totalmente a antiga camada IDE. Como Alan diz, "Muitos dos novos drivers *libata* já são mais estáveis e funcionais do que os IDE." Mark Lord, o criador inicial e primeiro mantenedor do subsistema IDE, é fortemente favorável aos planos de Alan e, como ele próprio disse, "está na hora de colocar o código da próxima geração em funcionamento".

Concordando ou não com esse tratamento preferencial, essa é a forma como o desenvolvimento e a manutenção do kernel são feitos atualmente.

Parece não haver muita divergência quanto a isso entre os desenvolvedores do kernel. O debate mais agitado aparentemente é sobre a nomenclatura dos dispositivos de disco no futuro; mas até isso perde importância, de acordo com Alan e os outros, que alegam que essa é uma questão para o *udev*, e portanto não diz respeito diretamente ao kernel. Ainda assim, a questão da nomenclatura é significativa, e o *udev* não pode simplesmente escolher qualquer nome de dispositivo que quiser – ele tem que suportar a forma de uso atual, ou então arriscar-se a quebrar vários programas do espaço do usuário.

Ext4

Mingming Cao fez um *fork* do sistema de arquivos *Ext4*, a partir do *Ext3*, dia nove de agosto. Já existe uma certa pressão para que esses *patches* sejam incluídos na árvore de Linus Torvalds "o mais rápido possível", como colocou Andrew Morton. As comportas agora estão abertas para todos os antigos *patches* para o *Ext3* aos quais Linus se opunha, como extensões e o suporte a tamanhos de bloco maiores que 32 bits.

Andrew e outros discutem sobre diversas faxinas no *Ext3* antes de fazer o *fork*. Teoricamente, isso facilitaria

a tarefa dos desenvolvedores para portar correções entre as duas árvores; mas não é tão fácil quanto pode parecer. Se a coisa toda acontecer muito rápido, os desenvolvedores do kernel arriscam-se a desestabilizar o código do *Ext3* inadvertidamente. Jeff Garzik sugere que a melhor solução é primeiro fazer o *fork*, depois faxinar o *Ext4*, ver se isso não causa nenhum problema, e só então migrar esses códigos (faxinados) para o *Ext3*, após testes, é claro. A diferença em relação à velocidade de inclusão do *Reiser4* (sabidamente lenta) vem do fato de que os desenvolvedores do *Reiser* não conseguem trabalhar com o processo de desenvolvimento do kernel, tentando subvertê-lo. Concordando ou não com esse tratamento preferencial, essa é a forma como o desenvolvimento e a manutenção do kernel são feitos atualmente.

Intriga

Greg Kroah-Hartman tomou a decisão de realizar um *feature freeze* na árvore 2.6.16 do kernel, delegando a tarefa a Adrian Bunk. Segundo Greg, uma árvore realmente estável do kernel 2.6 trará mais usuários à série atual. Com essa iniciativa, passariam a existir duas árvores 2.6: a estável (2.6.16), de Adrian, e a 2.6 normal (2.6.17, 2.6.18 e posteriores), de Greg e Chris Wright.

Entretanto, essa decisão foi vista como autoritária por Andrea Arcangeli, que se opôs à seleção arbitrária de Adrian, sem qualquer consulta pública ou pedidos de candidaturas para o cargo. Alan Cox interveio, lembrando que o próprio Linus sempre usou essa mesma abordagem, selecionando aqueles em quem confia para incumbir das tarefas mais importantes.

Parte da discordância de Andrea em relação a Greg passa pela atitude em relação à Licença Pública Geral da GNU e a inclusão de módulos binários no kernel. Esse problema é realmente feio, e envolve até ditos históricos do próprio Linus Torvalds a respeito do que é legalmente permitido ou proibido. Em última instância, a decisão caberá aos advogados que cuidam da questão, e os desenvolvedores do kernel terão que aceitá-la. Como o Linux consiste de um grande mosaico de *patches* pertencentes a autores distintos, seria impossível mudar sua licença. Portanto, esse tipo de discussão tende a ter sérias conseqüências. ■

O autor

A lista de discussão *Linux-Kernel* é o núcleo das atividades de desenvolvimento do kernel. Zack Brown consegue se perder nesse oceano de mensagens e extrair significado! Sua newsletter *Kernel Traffic* já está completando 5 anos.





Hospedagem de Sites e Servidores

Plugin

INTERNET PARA PROFISSIONAIS DE INTERNET



Monitoramento de Rede



Internet Data Center



Servidores de Alta Disponibilidade

4003-1001

www.plugin.com.br